



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-3/2024-20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirka Hanzlića iz Našica, Ulica Josipa Jurja Strossmayera 13 A, OIB: 01628828415, dana 3. rujna 2024. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Hanzlića iz Našica, Ulica Josipa Jurja Strossmayera 13 A, OIB: 01628828415.

### Obrazloženje

1. Dana 2. siječnja 2024. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

3. Sud je objavio Oglas broj Sp-3/2024-2 dana 2. siječnja 2024. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

6. Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

7. Odredbom čl. 79. f st. 3. propisano je da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstvo financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača.

8. Sud je vanjskom provjerom, iz dostavljenih podataka FINA-e i to iz podataka MUP-a utvrdio da je potrošač dana 18. siječnja 2024. stekao osobni automobil marke BMW serija 3, godina proizvodnje 2001., vrijednosti 1.500,00 eur i dana 23. siječnja 2024. osobni automobil Renault Megane Scenic, godina proizvodnje 2005., čija je vrijednost 1.000,00 eur. Dakle, sud je utvrdio da je potrošač nakon podnošenja prijedloga stekao predmetna vozila, dakle, raspolagao novčanim sredstvima, te da je shodno tome mogao i vjerovnicima podmirivati predmetna dugovanja. Prema podacima o dohocima i primitcima sud je utvrdio da je potrošač u protekle tri godine osim mirovine ostvario i primitak po osnovi od imovine i imovinskih prava, pa bi bilo nepošteno vršiti otpis neizvršenih osnova za plaćanje koji prema podacima FINE iznose 1.532,38 eur glavnica (osnove za plaćanje po čl. 79 a st. 2) i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima iznose 6.781,26 eur), dok nema osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – odluci nadležnog tijela.

9. Sud je u ovom postupku dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, kojim putem je utvrđeno da je 2024. godini stekao predmetna vozila, a što je protivno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a.

10. Kako iz utvrđenih podataka nedvojbeno proizlazi da je ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Našice, 3. rujna 2024. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče suda
3. FINA - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086b-d5d50**

Kontrolni broj: **0117a-8bc4a-391be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Eva Nekić, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.